

---

# Trans-misión de la Filosofía en Uruguay

---

Mauricio Langón<sup>1</sup>

---

Resumo: O ensino da filosofia parece ser uma questão prioritária para muitas pessoas. No entanto, faz-se necessário definir qual filosofia, pois as exigências atuais salientam que é preciso discutir não apenas a função da filosofia, mas também seu papel em uma sociedade em constante transformação.

Palavras-chave: filosofia; ensino da filosofia; filosofia no Uruguai.

---

## 1. Trans-mitir: *enviar, llevar (un mensaje) a través de...* Trans-misión.

- Se transmite:
  - Un "mundo", una "cultura"; los modos de "ser humano" de y en esa cultura;
  - "bases simbólicas" de orientación y sentido de vida.
  - determinados "modos de relacionar(se)", con ... lo "exterior" (el mundo, la nuevo, los demás) y lo "interior" (uno mismo);
  - determinados "modos de relacionar(se)" con esa cultura: de continuarla, reproducirla, criticarla, desarrollarla, recrearla, cambiarla.
  - Trans-misión es *educativa*, pero también es toda *comunicación*; el modo de transmitir es el modo de comunicarse, lo que abarca la totalidad de la vida en sociedad: de educación a política, de niño a adulto...
  - El medio es el mensaje. Fundamentalmente, a través de la educación (formal y no formal, incluidos todos los modos (y medios) de comunicación se transmiten modos de filosofar (de hacer filosofía), implicados en modos de comunicarse, de enseñar, de transmitir; sólo

---

<sup>1</sup> Professor de filosofia e membro da associação de filosofia do Uruguai. Este trabalho fez parte da exposição no seminário "La transmisión de la Filosofía en América Latina y Francia". Centro Franco-Argentino de Altos Estudios, realizado em Buenos Aires, 21 de julho de 2005. O tema também foi debatido no I Seminário Internacional sobre Pensamento Latino-Americano e Mundo da Vida, realizado na Universidade Católica de Pelotas, dia 15 de agosto de 2005.

secundariamente, se transmiten saberes, conocimientos, instrumentos...

- No se transmite sino en conflicto, entre lo exterior y lo interior, diferentes "interiores": subculturas, grupos, personas
- Se transmite siempre; en todo lo que se hace.

## 2. Breve caracterización histórica.

En Uruguay, la enseñanza formal de la disciplina llamada filosofía, dirigida a quienes no necesariamente se han de profesionalizar en ella, abarca los tres últimos años del bachillerato (alumnos aproximadamente de 15-17 años). Queremos destacar y rescatar estas características que tuvo históricamente y recientemente se van perdiendo:

### a. Filosofía ligada a su trans-misión.

"La literatura filosófica especial y la enseñanza general, en todos los niveles de las instituciones públicas, han nacido y vivido casi siempre juntas en este país de grandes educadores como Dámaso Antonio Larrañaga, José Pedro Varela, Carlos Vaz Ferreira y otros." Mato, Carlos: *La filosofía en el Uruguay*. En: Escritos filosóficos. Buenos Aires, FEPAI, 2004. P. 123-127.

La producción filosófica en Uruguay ha estado históricamente ligada a la docencia (a todos los niveles) y a su efecto social, es decir, a su trans-misión. Nuestros filósofos e investigadores han sido a la vez grandes profesores y comunicadores. Sólo en las últimas décadas se puede advertir la tendencia a una "comunidad académica de investigación", "normalizada", encerrada en sí misma y relativamente desligada de la trans-misión de la filosofía, y el filosofar para toda la población.

### b. Filosofía pública y polémica

Caracteriza al filosofar en Uruguay desde la liminar Polémica Alberdi-Ruano (1838): discusión en la prensa sobre la transmisión filosófica a partir de la asistencia del primero al examen público del segundo. Se discute: ¿Hay que enseñar una filosofía de "ruptura" (basada en la ideología de Destut de Tracy, en Condillac, etc. filosofía revolucionaria de ruptura con el antiguo régimen, para evitar recaídas) o una filosofía de "construcción práctica"? (hecha la revolución, se trata de encarar los problemas concretos de la construcción de nuestro propio camino).

Esta característica se debilita en las últimas décadas, produciéndose lo que se ha dado en llamar la “invisibilización” de la filosofía y los filósofos en los espacios públicos.

c. Filosofía no dogmática.

Al menos desde Vaz Ferreira, que según Ardao supera previas oposiciones de escuelas:

“Yo creo que el profesor de esta asignatura tiene hoy, y tendrá por varios años, una importantísima misión (...) la de desterrar la general y arraigada creencia de que todo el pensamiento filosófico se encuadra en escuelas rígidamente determinadas.” (Vaz Ferreira, *Disertación de 1897*).

A partir de esa superación se caracteriza por:

"la proscripción del espíritu de sistema y del pensar y resolverse por fórmulas, estrecha manera de torturar la realidad y en definitiva ignorarla; la resistencia a la adopción novelera de los *ismos* ultramarinos, facilidad y abdicación de la inteligencia latinoamericana; la prevención contra los formalismos lógicos y los abstraccionismos verbo-conceptuales, que cavan un abismo sutil, pero fatal, entre el pensamiento y el lenguaje; la libre y valerosa profundización de los problemas, con obstinado apego a los hechos que configuran su plentamiento y desprejuiciado desapego a las soluciones dadas o a las consecuencias posibles; la aproximación del conocimiento a la acción, del pensamiento a la vida; el imperio de lo concreto en las ideas y en los ideales para convertir a aquéllas y éstos, de extraños y a veces adversarios, en amigos y compañeros de lo real". (Ardao: *Homenaje a VF*, 1952)

El antidogmatismo, según Mato, es característica heredada de los primeros embriones contrapuestos de cultura urbana y campesina que ve expresados en Larrañaga y Artigas, con estas características:

“pensamiento sin clausuras dogmáticas, receptividad para las ideas universales junto a cierta ductilidad para interpretarlas y adaptarlas a nuestra concreta circunstancia, laicidad -al menos- en su significación de respeto básico por las ideas ajenas y propensión al pluralismo ideológico". (Mato p. 126)

### 3. "Función filosófica"

El tipo de trans-misión (y por tanto el mensaje) que intentamos ahora, "actualizando" esa tradición, es *filosófico*. Pues, desde nuestra "cultura previa" se plantea como un *querer saber*, que ante los impactos, a-porías de la realidad, se pone en movimiento cuestionando, problematizando. Por *querer saber* hay que:

- pasar por los diversos saberes y culturas
- no quedarse con ninguno como definitivo
- cuestionar, articular y continuar buscando...

Exige escuchar al otro, dialogar, avanzar en común, en discusión pública.

Querer trans-mitir ese modo de comunicación entre los hombres y de relacionarse con culturas y saberes propios y ajenos, exige hacerlo de modo filosófico.

Esa trans-misión abarca lo educativo y la sociedad en general. No la concebimos como tarea exclusiva de una asignatura llamada "filosofía", por eso hablamos de "función filosófica" para referirnos a que ese "movimiento filosófico" es una "función" que puede cumplir o no la enseñanza de cada disciplina o "segmentación curricular" así como las instituciones educativas y la educación en general.

Implica:

- Determinado tipo de relación con la propia (id)entidad, que la moviliza valorando los propios valores, saberes, conocimientos (dignidad personal, del grupo, de su cultura);
- Determinado tipo de relación con otros que reconoce como igualmente dignos y de cuyas culturas, valores, saberes, quiere apropiarse en su querer saber;
- en un proceso solidario y fraterno, de mutua crítica, que exige diálogo, reformulaciones, creatividad, en un proceso histórico, abierto, ilimitado.
- Determinado tipo de relaciones entre enseñanza y aprendizaje (maestro/discípulo) entre cada uno y los demás, que desarrollan el poder (y no la impotencia), la actividad (y no la pasividad) de cada uno y de todos en proceso público y demo-crático.

En tanto es una transformación de las relaciones educativas y de las relaciones sociales (trans-misión educativa y comunicativa) la

*función filosófica* es algo que puede aplicarse a toda educación (y posiblemente a toda relación social).

En educación la “función filosófica” se plantea:

- Como tarea de filosofización específica de la enseñanza de “Filosofía” a nivel secundario, universitario y de formación docente.
- Como propuesta de *filosofización* (en el sentido en que venimos hablando) de toda la educación a todos sus niveles (*ampliación filosófica* a nivel primario y del ciclo básico de secundaria) y como propuesta de *articuladora* de esta *función filosófica*;
- Como propuesta de desarrollo de la función filosófica en la vida cotidiana de las instituciones educativas.

4. La *función filosófica* en el Bachillerato uruguayo (tres últimos años de Educación Secundaria)

Un documento de la Asociación de Profesores de Filosofía para el nivel de Educación Media Superior propuso algunos cambios en este sentido:

- Algunos cambios, para nosotros sustanciales, no fueron implementados por las autoridades educativas: a) cambios curriculares, con introducción de un “diezmo” de función filosófica en cada disciplina para considerar sus límites y problemas, sus interrelaciones con otras, etc.; b) introducción de la *función filosófica* en instancias colectivas de la vida de las instituciones educativas;
- Otros cambios fueron implementados parcialmente:
  - a) La asignatura llamada Filosofía se mantuvo con la misma carga horaria. Se continuó profundizando la línea iniciada con los programas de filosofía *articulados, abiertos y centrados en problemas* que se discutieron desde 1991, se ensayaron desde 1993 y se generalizaron a todo el país desde 1995. Esa profundización tuvo la forma de reformulación de esos programas entre 2002 y 2004, acompañada de cursos y seguimiento de los docentes.
  - b) La propuesta de un espacio de articulación de la función filosófica, se concretó en la creación en un espacio de “crítica de los saberes” que, aunque con carga horaria muy reducida, se practicó en forma “piloto” con programas específicos y apoyo de formación docente y seguimiento. De esta importante experiencia concreta hablará a continuación en este debate la Inspectora Nacional de Filosofía, Prof. Marisa Bertolini.

Finalmente quisiera resaltar –aunque ello ha de ser obvio para quien haya escuchado esta exposición- que estas propuestas de cambio están fundadas en nuestra concepción filosófica, política y educativa de “transformación filosófica de la educación”, contrapuesta a las reformas de cuño antifilosófico que, impulsadas por organismos financieros internacionales, han cobrado fuerza en la región y el mundo en la última década.

Consideramos un triunfo parcial haber logrado que, en Uruguay, las “reformas” de cuño antifilosófico no hayan podido reducir el lugar de la asignatura “filosofía” en el curriculum. Aunque no hemos logrado la deseable “ampliación filosófica” para estudiantes más jóvenes.

En el mismo sentido, consideramos un triunfo parcial la introducción del espacio de “crítica de los saberes”. Este espacio, aunque sólo recoge parcialmente nuestra propuesta y con escueta carga horaria, responde a la lógica de nuestra “transformación filosófica de la educación” y no está subordinado a la de los planes de estudio en los cuales se realiza. Poder insertar elementos que se correspondan a nuestra concepción en cualquier plan de estudios nos parece importante. Experiencias de este tipo tienen el valor de introducir y hacer visibles elementos de nuestra concepción alternativa y el sentido fermental de permitir ponerlos en práctica, evaluarlos, discutirlos e irnos mejorando para hacernos capaces de desarrollar con éxito la muy exigente transformación filosófica de la educación.

---

Abstract: The teach of philosophy seems to be main priority question to many people. However, it is important to define which philosophy is necessary to force the actual situation. Obviously, nowadays it is necessary not only to discuss about the function of philosophy but also its role in the continuous transformation society.

Key-words: philosophy; philosophy` teach; philosophy in Uruguay.

---